



Biroul permanent al Senatului

Bp. 606 / 7.11.2022

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie (b606/04.10.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4592/11.10.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1173/12.10.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit *Expunerii de motive*, „Intervenția legislativă are ca element determinant faptul că, [...] există la nivelul instanțelor de judecată, hotărâri definitive care dispun în mod diferit în ceea ce privește soluționarea litigiilor în [...] situații similare (daune apărute ca urmare a producerii unor accidente auto), astfel că justițiabilului i se naște un sentiment de nedreptate și neîncredere în sistemul de justiție.”

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La partea dispozitivă de la **pct. 1 al art. I**, pentru o redactare specifică stilului normativ, sintagma „... se introduc două litere noi, ...” va fi redată sub forma „... se introduc **două noi litere**, ...”.

Reiterăm observația și pentru partea dispozitivă a **pct. 7**, în locul sintagmei „se introduce o literă nouă, ...” urmând a figura expresia „**se introduce o nouă literă**, ...”.

La textul propus pentru **lit. g) și h) alin. (2) art. 11**, precizăm că textul în vigoare de la **lit. a)** prevede deja faptul că *asigurătorul RCA acordă despăgubiri în bani pentru vătămări corporale sau deces, inclusiv pentru prejudicii fără caracter patrimonial*, fără a se depăși limitele de răspundere prevăzute în contractul RCA, în condițiile în care evenimentul asigurat s-a produs în perioada de valabilitate a contractului RCA.

De altfel, potrivit **art. 14** din actul normativ de bază, *despăgubirile se acordă în cuantum egal cu întinderea prejudiciului până la limita maximă de răspundere a asigurătorului RCA*.

În acest context, este de analizat dacă aspectele propuse pentru **lit. g) și f)** nu intră deja sub incidența dispoziției cu caracter general de la **lit. a)**, eventual, aspectele de detaliu propuse pentru cele două litere ar putea fi integrate, într-o formulare de natură să asigure claritatea normei preconizate, în cuprinsul **art. 24**, care reglementează elementele pe baza cărora se stabilește despăgubirea.

Precizăm și faptul că prevederea în mod limitativ a cheltuielilor care se încadrează în categoria prejudiciilor materiale ar putea genera excluderea din această categorie a altor pierderi ale persoanei prejudiciate pentru care se datorează despăgubire.

5. În ceea ce privește **părțile dispozitive ale pct. 2-6 ale art. I**, întrucât acestea vizează intervenții legislative asupra majorității alineatelor **art. 21**, propunem comasarea acestora într-o singură parte dispozitivă, care să vizeze modificarea integrală a articolului în cauză, având următoarea redactare:

„2. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În această situație, urmează a fi redat integral textul art. 21, abrevierea „**Art. 21**” urmând a fi antepusă textului propriu-zis.

Pe cale de consecință, va fi necesară atât renumerotarea punctelor de modificare sau completare subsecvente, cât și reanalizarea normei de trimitere la „alin. (4¹)” de la actualul pct. 6 al art. I, precum și a normei de trimitere la „art. 21 alin. (4¹)” de la actualul pct. 8 al art. I.

6. La actualul **pct. 2 al art. I**, în textul prevăzut pentru **art. 21 alin. (1) lit. a)**, pentru rigoarea exprimării, propunem redarea sintagmei „criterii de evaluare prevăzute de art. 22 alin. (5)” sub forma „**criteriile generale** de evaluare prevăzute la art. 22 alin. (5)”. Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru actualul **pct. 8**, în textul prevăzut pentru **art. 23 alin. (5)**.

7. La actualul **pct.3 al art. I**, la textul propus pentru **art. 21 alin. (2)**, semnalăm o necorelare între partea de început a normei, care face referire la „depunerea cererii de despăgubire *de către partea prejudiciată ori de către asigurat*” și partea din finalul acesteia, care vizează „plata integrală a despăgubirii solicitată *de partea prejudiciată prin intermediul cererii de despăgubire*”, fiind necesară reformularea textului propus.

Referitor la partea de final a textului propus, respectiv obligația asiguratorului RCA „*la plata integrală a despăgubirii solicitată de partea prejudiciată prin intermediul cererii de despăgubire*”, apreciem că este necesară reglementarea unor criterii obiective pe baza cărora poate fi determinat nivelul despăgubirii într-o astfel de ipoteză. În acest sens, precizăm că nici teza de la **alin. (4)**, potrivit căreia „*Documentele care stau la baza cererii de despăgubire sunt stabilite prin reglementări ale A.S.F*”, nu se mai regăsește în textul propus pentru alineatul respectiv.

8. La actualele **pct. 4 și 5 ale art. I**, la textele propus pentru **art. 21 alin. (4) și (4¹)**, precizăm că, sunt utilizate alternativ atât termenul „*zile*” cât și sintagma „*zi lucrătoare*”, pentru claritatea dispozițiilor preconizate, fiind necesară utilizarea unei terminologii unitare.

La textul propus pentru **art. 21 alin. (4)**, potrivit căruia „*Despăgubirea se plătește de către asiguratorul RCA în termen de 10 zile de la data comunicării ofertei de despăgubire prevăzută la alin. (1) lit. a)*”, reglementarea nu este clară sub aspectul existenței acordului dintre solicitant și asiguratorul RCA cu privire la întinderea despăgubirii, respectiv dacă partea solicitantă acceptă oferta de despăgubire formulată de asiguratorul RCA. Prin urmare, pentru ca norma propusă să fie clară sub acest aspect, este necesară reformularea acesteia.

La textul propus pentru **art. 21 alin. (4¹)**, referitor la dispoziția potrivit căreia „*Despăgubirea se plătește de către asiguratorul RCA în termen de o zi lucrătoare de la data ... încheierii acordului entității de soluționare a litigiului cu privire la suma de despăgubire*”, textul trebuie să fie clar cu privire la modul în care asiguratorul a luat la cunoștință încheierea acestuia.

9. La actualul **pct. 5 al art. I**, în cuprinsul părții dispozitive, din considerente de tehnică legislativă, este necesară inserarea termenului „**alin.**” în cuprinsul sintagmei „**alin. (4¹)**, cu următorul cuprins:”.

10. La actualul **pct.7 al art. I**, la **art. 22 alin. (5) lit. f)**, textul propus pentru această literă trebuie redactat într-o manieră asemănătoare enumerărilor de la celelalte litere, pentru a se putea încadra în cuprinsul alin.(5).

Totodată, utilizarea sintagmei „*daunele morale: în conformitate cu jurisprudența din România*” nu e de natură a asigura predictibilitatea și eficiența normei propuse, întrucât practica judiciară și precedentul judiciar nu sunt considerate izvoare de drept formal în sistemul de drept din România, neputând servi drept criteriu general valabil.

11. La **art. II**, pentru claritatea și predictibilitatea dispozițiilor preconizate, propunem indicarea actelor normative avute în vedere în formularea „Autoritatea de Supraveghere Financiară modifică și completează în mod corespunzător prevederile *reglementărilor emise în aplicarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie*”. De asemenea, după titlul Legii nr. 132/2017, trebuie inserată sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

12. Totodată, este de analizat utilitatea menținerii **art. III**, în contextul existenței unor dispoziții normative care reglementează deja aspectele avute în vedere în acest articol, respectiv art. 6 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia „Actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor”, precum și art. 15 alin. (2) din Constituția României, republicată, potrivit căruia, „Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile”.

13. Potrivit prevederilor art. 70 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, date fiind intervențiile legislative survenite ulterior adoptării actului normativ de bază, propunem inserarea unui articol distinct, în final, marcat cu cifră română, care să dispună republicarea acestuia, în următoarea redactare:

„Art. IV - Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 12 iunie 2017, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 1199/03.11.2022

L. nr. 132/2017

M. Of. nr. 431/12 iun. 2017

Lege privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

Notă: În cuprinsul actelor normative, sintagma "poliță de asigurare RCA" se înlocuiește cu sintagma "contract RCA", iar sintagma "Fondul de Protecție a Victimelor Străzii" se înlocuiește cu sintagma "Biroul Asigurătorilor de Autovehicule din România".

¹ promulgată prin D. nr. 526/2017 M. Of. nr. 431/12 iun. 2017

Decret pentru promulgarea Legii privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

² modificări prin L. nr. 202/2022 M. Of. nr. 687/11 iul. 2022

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

*modifică art. 2 pct. 5, art. 6 alin. (3), art. 18 alin. (3), art. 19, art. 36, art. 37 alin. (1) lit. d)-g), art. 37 alin. (2) lit. c) și e), art. 37 alin. (3), art. 37 alin. (11);
introduce alin. (13) și (14) la art. 32, lit. j) la art. 37, lit. f) la art. 37 alin. (2), alin. (16) la art. 37;
abrogă art. 9 alin. (3), art. 18 alin. (4), art. 43 alin. (1) lit. m)*